

DELIBERA DEL CONSIGLIO DIRETTIVO
ERSI Abruzzo
n. 6 del 24/04/2017

| | |
|---|---|
| Seduta del 24/04/2017 Delibera n. 6. | Oggetto: Nomina Direttore Generale ERSI |
|---|---|

L'anno duemiladiciasette il giorno ventiquattro del mese di aprile presso gli Uffici dell'ERSI Sede Operativa Ambito Teramano in Teramo in Via Roma, 49 - si è riunito il Consiglio Direttivo presieduto dal Presidente Avv. Daniela Valenza.

Con l'intervento dei componenti:

- 1) ASSI Teramo - Di Marco Roberto
- 2) ASSI Pescara - Lacchetta Ilario
- 3) ASSI Chieti - Ottaviano Alfonso

E' assente, e ha comunicato telefonicamente l'impossibilità a partecipare, il Sig. Mauro Di Ciccio, Componente dell'ASSI L'Aquila.

La seduta si apre alle ore 11.35.

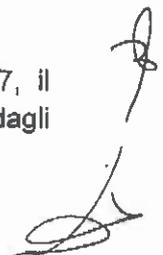
Svolge le funzioni di Segretario verbalizzante, su incarico del Consiglio Direttivo, ai sensi e per gli effetti dell'art. 28 dello Statuto dell'ERSI, il Dott. Fabrizio Bernardini.

Il Presidente riferisce in apertura di seduta che in data 22/04/2017, tramite PEC, è pervenuta all'ERSI diffida a non procedere al colloquio fissato per la selezione del Direttore Generale. La diffida è stata formulata dall'Avv. Valentina Calvarese, in nome e per conto dell'Avv. Sebastiana Parlavecchio, candidata alla selezione in parola, non ammessa a sostenere il colloquio. Contestualmente alla diffida, l'Avv. Calvarese ha chiesto l'immediato invio dei verbali della commissione di valutazione, il provvedimento del Consiglio Direttivo del 20/04/2017 e copia dei curricula dei selezionati.

Il Consiglio Direttivo, preso atto di quanto sopra, ritiene:

- che non sussistono le condizioni per non procedere al colloquio, in quanto lo svolgimento di quest'ultimo lascia salvi e Impregiudicati i diritti e le tutele previsti dall'ordinamento in favore dei soggetti che ritengono lesi i propri diritti e interessi;
- che, ferme restando le valutazioni del Responsabile del Procedimento, non vi sono ragioni ostative a che sia soddisfatta con immediatezza la richiesta di accesso ai verbali della Commissione di valutazione, ai curriculum dei soggetti selezionati, alla Delibera del consiglio Direttivo del 20 aprile u.s. Per l'effetto, ritiene potersi procedere con immediatezza per la soddisfazione dell'istanza di accesso.

A questo punto, richiamata la propria precedente deliberazione n. 5 del 20/04/2017, il Consiglio Direttivo decide di sottoporre a colloquio i candidati ammessi e convocati dagli Uffici dell'ATO.



I candidati sono sottoposti a colloquio in ordine alfabetico.

È chiamato a entrare, alle ore 11.50, nel luogo della riunione, il Dott. Guido Dezio.

Su invito del Presidente, ravvisata inopportunità nella conduzione del colloquio per ragioni di conoscenza personale, chiede che, in sua vece, proceda il componente più anziano del Consiglio Direttivo, Sig. Roberto Di Marco. Questi pone al candidato le seguenti domande:

- a) "espliciti le prospettive organizzative riportate nel piano prodotto a corredo della Sua domanda di partecipazione alla selezione";
- b) "rappresenti in quali tempi ritiene di portare a compimento le prospettive organizzative che ha esposto";
- c) "Indichi le più significative esperienze del Suo curriculum";
- d) "rappresenti le motivazioni per cui ambisce all'incarico di Direttore dell'ERSI";
- e) "La depurazione e l'approvvigionamento idrico sono temi fondamentali per i quali occorre agire con immediatezza. Indichi quali sono le azioni che intenderebbe avviare su tali temi e in quali tempi.

Il colloquio termina alle ore 12.15.

È chiamato quindi a entrare, subito dopo, nel luogo della riunione, l'Arch. Tommaso Di Biase.

Al fine di uniformità di trattamento tra i candidati, il Presidente rivolge al candidato Arch. Tommaso Di Biase le medesime domande poste dal Consigliere Roberto di Marco nei riguardi del precedente candidato.

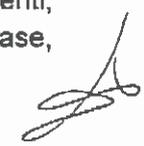
Il colloquio termina alle ore 12.40.

Il Consiglio Direttivo, tenuto conto delle risposte fornite dai due candidati alle domande loro poste, esprime all'unanimità, con giudizio di tipo comparativo, le seguenti valutazioni.

Entrambi i candidati hanno dimostrato il possesso di competenze e conoscenze di carattere sia amministrativo che gestionale.

Sotto l'aspetto motivazionale, non si ravvisano particolari differenziazioni, avendo dimostrato entrambi i candidati un forte interesse ad affrontare tematiche legate al Servizio Idrico nonché una informata consapevolezza in merito alla necessità di un razionale ed efficiente utilizzo delle risorse disponibili da coniugare con un indispensabile accrescimento della soddisfazione dell'utenza per il servizio erogato.

Tuttavia, è risultato evidente che conoscenze e competenze del Dott. Guido Dezio, anche in ragione delle pregresse esperienze, sono state acquisite in ambiti riconducibili a funzioni di carattere dirigenziale; quelle del candidato Arch. Tommaso Di Biase risultano invece frutto di una esperienza più ampia, maturata a più livelli di amministrazione, in ambiti diversi, ed anche con una certa contiguità alla materia ambientale. Il candidato Dott. Guido Dezio, anche attraverso la illustrazione del piano organizzativo a corredo della domanda, ha incentrato le soluzioni proposte, coerentemente con le capacità e attitudini che emergono dal curriculum, su aspetti economico finanziari e di gestione dei processi e dei procedimenti, fornendo spunti sicuramente interessanti e innovativi. Il candidato Arch. Tommaso Di Biase,



senza tralasciare gli aspetti gestionali e procedurali, che comunque ha chiaramente affermato essere rimessi alla struttura burocratica, ha prevalentemente incentrato le soluzioni prospettate su profili strategici, riconducendo le attività che propone di compiere sotto aspetti prettamente programmatici, di attuazione di indirizzi e di coordinamento e sovrintendenza sulle strutture amministrative operanti sia al livello territoriale che al livello centrale.

Di sicuro rilievo è, per finire, la propensione del candidato Arch. Tommaso Di Biase ad affrontare problematiche di carattere ambientale, quale è appunto la gestione del servizio idrico, come emerge anche chiaramente dall'esperienze riportata nel curriculum.

Confermando le positive valutazioni già espresse dalla Commissione tecnica, all'unanimità, l'Arch. Tommaso Di Biase è ritenuto soggetto idoneo allo svolgimento dell'incarico di Direttore Generale dell'E.R.S.I..

Tenuto conto di quanto sopra,

IL CONSIGLIO DIRETTIVO

Richiamate le proprie precedenti deliberazioni n. 4 del 10/02/2017 e n. 5 del 20/04/2017;

Vista L.R. 9/2011 e s.m.i.;

Visti gli artt. 10 e 11 dello Statuto dell'ERSI;

Visto l'avviso di selezione comparativa per l'incarico di Direttore Generale dell'ERSI;

Ritenuto concluso il procedimento per la nomina del Direttore Generale dell'ERSI;

a unanimità di voti,

DELIBERA

1. di prendere atto della richiesta pervenuta dall'Avv. Valentina Calvarese, in nome e per conto dell'Avv. Sebastiana Parlavecchio, ritenendo potersi dar corso allo svolgimento del colloquio ed altresì potersi procedere con immediatezza alla soddisfazione dell'istanza di accesso agli atti in parola;
2. di prendere atto dell'esito dei colloqui effettuati;
3. di individuare nell'Arch. Tommaso Di Biase, per quanto in premessa riportato, il soggetto idoneo a svolgere le funzioni di Direttore Generale dell'ERSI;
4. per l'effetto, di conferire all'Arch. Tommaso Di Biase, ai sensi dell'articolo 11 dello Statuto, l'incarico di Direttore Generale dell'ERSI;
5. di inviare la presente deliberazione al Direttore Generale provvisorio dell'ERSI, affinché provveda, ai sensi dell'articolo 7, alinea 8, dell'avviso di selezione, a recepirne il contenuto



in una propria determinazione sotto riserva dell'accertamento dei requisiti per l'instaurazione del rapporto di lavoro;

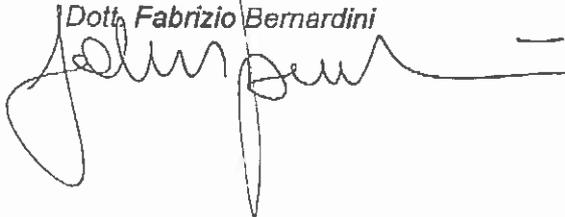
6. di inviare la presente deliberazione agli Uffici dell'ATO Teramo affinché provvedano agli adempimenti e alle pubblicazioni conseguenti.

Alle ore 13.05, null'altro essendovi da deliberare, la seduta è sciolta.

Approvato e sottoscritto:

Il Segretario Generale

Dott. Fabrizio Bernardini



Il Presidente dell'ERSI

Avv. Daniela Valenza

